

Sport

Reforma radicala in sportul romanesc

Presedintele COSR, Octavian Morariu, va demara imediat dupa JO o strategie de restructurare profunda a activitatii sportive din tara noastra, stabilindu-si ca termen de finalizare sfarsitul anului viitor. Pornind de la ideea ca marea performanta trebuie coordonata de catre COSR, ca este necesara o stabilire clara a atributiilor fiecarui organism implicat, iar fara un cadru legislativ bine pus la punct nu se mai poate vorbi despre prestigiul Romaniei in acest domeniu, Morariu puncteaza in interviul acordat, ieri, principalele coordonate.

Este un proiect mai vechi, pe care l-ati imaginat inca de cand erati in fruntea ANS. De ce a durat atat pana sa-l scoateti din nou la rampa?

Cred ca patru ani au fost, sa-i zicem, perioada de gestatie. Cel mai greu este sa schimbi mentalitatile, iar lumea noastra este destul de suspicioasa. S-a vehiculat ideea ca vreau sa desfiintez ANS, sa las oamenii pe drumuri. Nimic mai fals! Pana si federatiile au fost reticente. Dupa toata aceasta perioada in care am discutat cu factorii implicati inclusiv la nivel guvernamental sau al Presedintiei toate amanuntele, lucrurile au inceput sa se clarifice. Pornim toti de la ideea ca asa este clar ca nu se mai poate! Trebuie creat un pachet de legi ale sportului, unde sa participe toate ministerele cu atributii. Legea sportului de una singura nu are cum sa opereze eficient. In plus, in acest an este clar ca prioritatea principala a fost Olimpiada de la Beijing.

Care ar fi "bubele" principale?

Modul de finantare si initierea unui sistem stiinta si sport. Referindu-ma la acesta din urma, trebuie creat un Institut National al Sportului, care sa presupuna pregatirea antrenorilor si din punct de vedere tehnic, dar si in ceea ce priveste ultimele noutati de medicina sportiva, cercetare. Ar trebui sa cada in sarcina ANS, dar daca ei nu pot, il vom face noi la Izvorani. Sursele de finantare: o componenta importanta ar trebui sa fie statul, la nivel central dar si local, dar tot statul este cel care trebuie sa creeze niste parghii pentru stimularea finantarii private. As vedea ca cluburile de juniori, in mare parte din subordinea MEC si cele municipale, ale autoritatilor locale, sa aiba infrastructura finantata de la buget, pentru ca in sarcina sectorului privat sa intre o parte a pregatirii si, evident, competitia.

Care ar ramane atributiile ANS?

ANS trebuie sa fie reprezentantul sportului la nivel guvernamental. Sa creeze cadrul legislativ. Va avea de coordonat in acest fel o tesatura de cluburi ale administratiei locale. Chiar daca federatiile urmeaza sa fie coordonate de COSR, ANS trebuie sa-si sporeasca sprijinul acordat. Totodata ANS ar trebui sa-si pastreze cinci-sase centre de pregatire care nu pot fi luate in administrare locala si nici preluate de catre federatii sau COSR. Este clar ca si la acest nivel trebuie sa aiba loc o restructurare, pentru a ne putea armoniza activitatea.

Problema care doare cel mai tare. Ce se intampla cu bazele?

Bazele ar trebui sa fie ale beneficiarilor. In proprietate, si nu in folosinta gratuita pe un numar de ani. Chestiune care impiedica orice contract serios cu sectorul privat. Astfel, federatiile ar trebui sa fie proprietare pe bazele lor principale, dar si pe locurile de competitie. Cluburile municipale si de juniori le vad folosind bazele din proprietatea administratiei locale. Ar fi o problema cu Complexurile Nationale, spre exemplu "Lia Manoliu". Chiar daca imi voi face ceva adversari, consider ca acesta ar trebui sa ramana in administrarea ANS. A fost conceput ca un tot unitar si este greu de spart in bucati.

Cristina VLADU